

# Resultaten Bewonersenquête Oostenburg Noord 2026

## Wat vindt u van Oostenburg Noord? — De tweede meting

*Stichting Over de Brug — februari 2026*

Beste bewoner van Oostenburg,

Een jaar geleden hielden we voor het eerst een grote bewonersenquête op Oostenburg Noord. **285 bewoners** deelden toen hun mening. Dit jaar hebben we opnieuw de thermometer in de wijk gestoken — en **268 bewoners** deden weer mee. Opnieuw een mooie, representatieve steekproef van de circa 2.000 bewoners op het eiland. Wat is er veranderd? Waar zit vooruitgang? En waar knelt het nog steeds? Hieronder de belangrijkste bevindingen.

*Let op: vorig jaar gebruikten we een schaal van 0-10, dit jaar een schaal van 1-5. Om te vergelijken hebben we de scores genormaliseerd naar dezelfde schaal.*

## Wie zijn de Oostenburgers?

De samenstelling van de wijk lijkt op vorig jaar: de typische Oostenburger is **30 tot 45 jaar** (43%), woont met een **partner zonder kinderen** (56%), en huurt of koopt in de **vrije sector** (41% huur, 42% koop). **17% ziet zichzelf als expat** (vorig jaar: 16%).

Wat opvalt: ruim de helft (51%) woont hier nog geen drie jaar, maar **31% zegt "Oostenburg forever!"** — ze zijn van plan om te blijven. Tegelijkertijd verwacht 12% binnen een jaar te vertrekken. Die tweedeling — tussen bewoners die geloven in de toekomst van de wijk en bewoners die het zat zijn — is voelbaar in de reacties.

Er zijn accentverschillen in hoe groepen naar Oostenburg kijken. Nieuwe bewoners (<3 jaar) focussen sterker op fysieke inrichting. Langer wonenden benoemen vaker veiligheid en beheer. Expats verschillen nauwelijks in algemene tevredenheid.

## Het totaalbeeld: gemiddeld een 3,2 op 5

De gemiddelde tevredenheid over Oostenburg Noord komt uit op **3,2 op 5** (vergelijkbaar met een 5,5 op 10). Bewoners waarderen nog steeds dezelfde dingen: de **rust** (40× genoemd), de **locatie** (35×), de **ligging** dicht bij het centrum (32×), de **kwaliteit van de woningen** (25×), en het **water** rondom het eiland (17×).

De grootste groep (44%) geeft een 3, gevolgd door 35% die een 4 geeft. 18% is ontevreden (score 1-2) maar 4% is écht tevreden (score 5). De meeste bewoners zitten er tussenin: ze zien de potentie, maar vinden dat de wijk die nog lang niet waarmaakt.

## Groen: het zere punt — stabiel laag

	feb 2024	feb 2025	feb 2026
<b>Tevredenheid groen</b>	1,7 /10	2,4 /10	<b>2,1 /5 (~2,6 /10)</b>

De tevredenheid over groen blijft extreem laag: **2,1 op 5**. Genormaliseerd naar dezelfde schaal als vorig jaar komt dat uit op ongeveer 2,6 op 10 — een fractie hoger dan vorig jaar (2,4), maar nog steeds dramatisch laag. Bijna **70% van de bewoners** geeft een 1 of 2 op 5.

"Groen" is niet alleen laag beoordeeld maar ook het vaakst genoemd als bewoners gevraagd wordt wat er beter moet: **106 keer** in de open antwoorden. De boodschap is al twee jaar hetzelfde: meer bomen, grotere bomen, minder beton, en zichtbaar groen in elke straat — niet alleen op een paar plekjes. De eerder gepresenteerde vergroeningsplannen worden nog niet als zichtbare verbetering ervaren.

## Openbare ruimte: frustrerend stabiel

	feb 2025	feb 2026
<b>Inrichting openbare ruimte</b>	3,1 /10	<b>2,2 /5 (~3,0 /10)</b>

De score voor de openbare ruimte is nagenoeg gelijk gebleven (~3,0 genormaliseerd, was 3,1). Dat klinkt neutraal, maar is eigenlijk slecht nieuws: er is een jaar voorbij en bewoners merken geen verbetering.

De Oostenburgermiddenstraat wordt keer op keer genoemd als het grootste pijnpunt: kapotte bestrating, gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers, stelconplaten, en plassen die voetpaden onderlopen. 62% geeft de openbare ruimte een 1 of 2.

Daarnaast springt **afval en vuil op straat** er opnieuw uit (meer dan 60× genoemd): overvolle containers, zwerfvuil, grofvuil dat naast containers wordt gedumpt. Het draagt bij aan het gevoel dat de wijk meer bouwplaats is dan woonwijk.

## Nieuw dit jaar: sociale cohesie, veiligheid, plinten en meer

Dit jaar hebben we de enquête uitgebreid en dat levert waardevolle inzichten op:

**Sociale cohesie: 2,9 /5 (~4,7 /10).** Bewoners vinden dat er nog weinig buurtgevoel is. De wijk wordt omschreven als een "slaapwijk" waar mensen elkaar niet kennen buiten de eigen verdieping. Wel worden de WhatsApp-community en buurtinitiatieven positief genoemd. Er is duidelijk vraag naar meer ontmoetingsplekken, winkels waar je even binnenloopt en laagdrempelige activiteiten.

**Veiligheid: 3,2 /5 (~5,6 /10).** Overdag voelt de wijk redelijk veilig, maar 's avonds niet. Slechte straatverlichting, lege plinten en de verlaten uitstraling van bouwterreinen worden het vaakst genoemd. Meerdere bewoners melden inbraken en fietsendiefstallen.

**Contact met burens: 3,4 /5 (~6,1 /10).** Dit is een van de betere scores. De helft van de bewoners geeft een 4 of 5. Binnen het eigen gebouw is het contact vaak goed; daarbuiten valt het weg.

**De plinten (begane grond): 2,4 /5 (~3,4 /10).** De leegstand van commerciële ruimten aan de begane grond is een enorme frustratie. Bewoners snakken naar een **supermarkt** (tientallen keren genoemd), naar een **bakker**, een **koffiebar**, naar winkels die het dagelijks leven ondersteunen. In plaats daarvan zien ze lege ruimtes, kantoren met luxaflex, en een enkele niche-onderneming. De leegstand versterkt het gevoel van een dode, onveilige wijk.

### Werkspoorhal (Big Gym): verdeeld, licht positiever

	feb 2025	feb 2026
<b>Werkspoorhal</b>	3,4 /10	<b>2,6 /5 (~3,9 /10)</b>

De genormaliseerde score is iets gestegen (van 3,4 naar ~3,9) waarschijnlijk door de uitruil van padelbanen door BigGym. Maar de meningen zijn sterk verdeeld: 29% geeft een 1, terwijl 24% een 4 of 5 geeft. De komst van Big Gym blijft een gepolariseerd onderwerp.

De teleurstelling bij veel bewoners is reëel: zij hadden gehoopt op de beloofde **openbare, sociale ruimte** — een foodcourt, een markthal, culturele evenementen. Het sentiment "beter iets dan leegstand" klinkt steeds vaker. Sommige bewoners, met name direct omwonenden, uiten zorgen over geluidsoverlast en de roze verlichting. Anderen zien juist kansen: meer reuring, meer bezoekers, en hopelijk een sportschool die ook een sociale rol in de buurt gaat spelen.

### Van Gendt Hallen (Drift Museum): de grote hoop — met ongeduld

	feb 2025	feb 2026
<b>van Gendt Hallen</b>	7,2 /10	<b>3,8 /5 (~7,0 /10)</b>

De van Gendt Hallen scoren opnieuw het hoogst van alle onderwerpen: **3,8 op 5**, vergelijkbaar met de 7,2 van vorig jaar. Bijna **65% geeft een 4 of 5**. Bewoners kijken uit naar de opening van het Drift Museum en hopen dat het, samen met horeca en andere functies, de wijk eindelijk tot leven brengt.

Maar er is ook groeiend ongeduld: de renovatie duurt al jaren en bewoners willen concrete deadlines en betere communicatie over de voortgang. En er zijn zorgen: waar parkeren al die bezoekers hun fietsen? Wordt het niet te druk? Komt er ook echt horeca en winkels, of alleen het museum?

### The Hubb: de grote onbekende

Met een score van **2,5 /5** en reacties als "*Wat is dit überhaupt?*" en "*Geen idee wat daar gebeurt*" is duidelijk dat The Hubb een blinde vlek is. De gemeentewerf op de begane grond wordt als storend ervaren (geur, geluid, vrachtverkeer) en de gesloten uitstraling

van het gebouw nodigt niet uit. Bijna de helft van de bewoners (45%) kiest de neutrale middenoptie — ze hebben er simpelweg geen beeld bij.

## Informatie over de wijk: duidelijk verbeterd

	feb 2025	feb 2026
<b>Geïnformeerd</b>	6,1 /10	<b>3,7 /5 (~6,7 /10)</b>

Goed nieuws: bewoners voelen zich beter geïnformeerd dan vorig jaar. De score stijgt van ~6,1 naar ~6,7. Dit is het op één na beste cijfer van de hele enquête.

Het bereik van de buurtmedia is ook flink gegroeid:

Kanaal	2025	2026
Oostenburg WhatsApp Community	65%	<b>66%</b>
Ons Oostenburg	47%	<b>56%</b>
Buurtkrant 1018	40%	<b>53%</b>
Over de Brug	32%	<b>49%</b>
Petersburg Journaal	25%	<b>39%</b>
Buurtorganisatie 1018	14%	<b>34%</b>
OostenburgLives Instagram	41%	30%
Eilandenoverleg	6%	6%

De WhatsApp Community blijft veruit het populairste kanaal. Opvallend is de sterke groei van **Over de Brug** (+17 procentpunt), **Buurtkrant 1018** (+13), en **Buurtorganisatie 1018** (+20). Alleen OostenburgLives Instagram is gedaald.

## De Buurtkamer en vrijwilligerswerk

**60%** van de bewoners heeft de Buurtkamer nog nooit bezocht (vorig jaar: 67% niet-bezoeker). **35% komt er af en toe** — een stijging. Bewoners vragen wel om bredere openingstijden, met name in de avonden en weekenden, zodat ook werkenden terecht kunnen.

Heel positief: **61% van de bewoners wil vrijwilligerswerk doen** in de buurt (44% beperkt, 3% actief, en 14% doet het al). Dat is een enorm reservoir aan betrokkenheid en energie.

## Alle scores in één overzicht

Onderwerp	2026 (/5)	~genormaliseerd (/10)	2025 (/10)	Trend
<b>Van Gendt Hallen</b>	<b>3,8</b>	~7,0	7,2	≈ stabiel
<b>Informatie</b>	<b>3,7</b>	~6,7	6,1	↑ beter
<b>Contact burens</b>	<b>3,4</b>	~6,1	—	<i>nieuw</i>

Onderwerp	2026 (/5) ~genormaliseerd (/10)	2025 (/10)	Trend
Veiligheid	3,2	~5,6	— <i>nieuw</i>
Algemeen	3,2	~5,5	—
Sociale cohesie	2,9	~4,7	— <i>nieuw</i>
Werkspoorhal	2,6	~3,9	3,4 ↑ iets beter
The Hubb	2,5	~3,8	— <i>nieuw</i>
Plinten	2,4	~3,4	— <i>nieuw</i>
Openbare ruimte	2,2	~3,0	3,1 ≈ stabiel
Groen	2,1	~2,6	2,4 ≈ stabiel laag

## De rode draad

Wat zeggen deze cijfers samen?

**Het goede nieuws:** de informatievoorziening is verbeterd, de buurtmedia bereiken meer mensen, meer bewoners bezoeken de Buurtkamer en de verwachtingen rond de van Gendt Hallen blijven hoog. De Werkspoorhal-score is zelfs licht gestegen nu de plannen concreter worden en padelbanen ingeruild zijn voor BigGym. En meer dan de helft van de bewoners wil zich als vrijwilliger inzetten.

**Het slechte nieuws:** op de twee kernthema's — **groen** en **openbare ruimte** — is er na een jaar géén merkbare verbetering. Bewoners geven opnieuw zeer lage scores en noemen precies dezelfde pijnpunten als vorig jaar: te weinig groen, slechte bestrating, te veel beton, vuil op straat, overvolle containers. Daar komt nu een nieuw pijnpunt bij: de **leegstand in de plinten**, die bijdraagt aan een doodse, onveilige uitstraling.

Uit de open antwoorden blijkt dat bewoners groen, openbare ruimte, veiligheid, sociale cohesie en levendigheid van plinten niet als losse thema's zien, maar als één samenhangend leefbaarheidsvraagstuk.

Het begint bij de fysieke inrichting. De wijk wordt vaak omschreven als “stenig”, “kaal” en “hard”. Het gebrek aan bomen, schaduw en verblijfskwaliteit maakt dat mensen minder geneigd zijn om buiten te blijven hangen. Als straten vooral doorgangsruimte zijn en niet uitnodigen om te zitten, spelen of elkaar te ontmoeten, ontstaat er weinig spontane interactie.

Die fysieke leegte werkt door in de sociale dynamiek. Bewoners geven aan dat het contact binnen het eigen gebouw vaak goed is (contact met burens scoort relatief hoog), maar dat daarbuiten het buurtgevoel snel verdwijnt. Er zijn simpelweg te weinig aantrekkelijke plekken waar mensen elkaar vanzelf tegenkomen. Groen en verblijfskwaliteit worden expliciet genoemd als voorwaarden voor ontmoeting.

Vervolgens raakt dit aan de veiligheidsbeleving. In open antwoorden wordt veiligheid vaak gekoppeld aan slechte verlichting, lege plinten en weinig activiteit op straat. Donkere, weinig gebruikte ruimtes voelen sneller onveilig. Bewoners noemen niet primair criminaliteit als kernprobleem, maar het gebrek aan “ogen op straat”. Levendige

plinten — met horeca, winkels of andere functies — worden gezien als manier om sociale controle te vergroten.

Ook de leegstand van commerciële ruimtes versterkt dit effect. Gesloten gevels en lege etalages maken straten minder uitnodigend, wat weer bijdraagt aan minder verblijf, minder ontmoeting en een grotere ervaren afstand tussen bewoners. Andersom verwachten bewoners dat actieve plinten niet alleen levendigheid brengen, maar ook cohesie en veiligheid versterken.

**De samenhang is dus circulair:**

- Meer groen en betere openbare ruimte → meer verblijf
- Meer verblijf → meer ontmoeting en cohesie
- Meer ontmoeting en activiteit → grotere sociale veiligheid
- Levendige plinten versterken dit geheel

Wat bewoners impliciet zeggen, is dat de lage scores op groen en openbare ruimte niet alleen esthetische kritiek zijn, maar de kern raken van hoe veilig, verbonden en levendig de wijk voelt. Het is geen optelsom van losse verbeterpunten, maar één geïntegreerde leefbaarheidsopgave

De boodschap van de bewoners is helder: **Oostenburg heeft enorme potentie, maar het moet nu zichtbaar beter worden.** Niet over twee jaar, maar nú — al is het met tijdelijke oplossingen.

## En nu?

We presenteren deze resultaten aan de gemeente, projectontwikkelaars, gebouweigenaren en vastgoedbeheerders — zodat iedereen weet wat er leeft en er concrete stappen gezet kunnen worden.

Wilt u meedenken, meehelpen, of op de hoogte blijven? Sluit u aan bij de **Oostenburg WhatsApp Community** of volg **Over de Brug**.

Samen maken we van Oostenburg de wijk die het verdient te zijn.

### *Stichting Over de Brug*

*Deze enquête is afgenomen van eind januari tot begin februari 2026 en 268 bewoners reageerden (schaal 1-5). De resultaten van 2025 zijn gebaseerd op 285 respondenten (schaal 0-10). De vergelijking van 2024 betreft een aparte enquête "Groen Oostenburg" onder 183 respondenten (schaal 0-10). Voor de vergelijking zijn de 2026-scores genormaliseerd naar een 0-10 schaal via de formule:  $(score-1) \div 4 \times 10$ . Dit is een benadering — de schalen zijn niet exact gelijk, dus vergelijkingen moeten als indicatief worden beschouwd.*