



Wat vindt u van Oostenburg Noord?

Samenvatting Bewonersenquête Oostenburg Noord 2026

Stichting Over de Brug – februari 2026

1. Wie deden mee?

In totaal namen 268 bewoners deel aan de tweede grote bewonersenquête over Oostenburg Noord. Daarmee is opnieuw een brede en representatieve groep bereikt van de circa 2.000 bewoners op het eiland.

De wijk is jong:

- 51% woont er korter dan drie jaar
- 43% is tussen 30 en 45 jaar
- 42% woont in een koopwoning
- 41% huurt vrije sector
- 10% huurt sociaal
- 17% beschouwt zichzelf als expat

Opvallend is de tweedeling in toekomstverwachting:

- 31% wil hier langdurig blijven
- 12% verwacht binnen een jaar te vertrekken

Nieuwe bewoners focussen vooral op fysieke inrichting; langer wonenden benoemen vaker veiligheid en beheer. Expats verschillen nauwelijks in algemene tevredenheid.

2. Het totaalbeeld: voldoende, maar niet overtuigend

De gemiddelde tevredenheid over Oostenburg Noord is **3,2 op 5** ($\approx 5,5$ op 10).

Verdeling:

- 44% geeft een 3
- 35% geeft een 4
- 18% geeft een 1 of 2
- 4% geeft een 5

Bewoners zien duidelijk de potentie van de wijk, maar vinden dat die nog niet wordt waargemaakt.

Wat men waardeert:

- Rust
- Centrale ligging
- Nabijheid centrum
- Kwaliteit van woningen
- Water rondom het eiland

3. De kernproblemen: groen en openbare ruimte

Groen – structureel laag

Tevredenheid groen: **2,1 / 5** ($\approx 2,6$ / 10)

Bijna 70% geeft een 1 of 2.

“Groen” is ook het meest genoemde verbeterpunt (106 keer).

Bewoners vragen:



Wat vindt u van Oostenburg Noord?

- Meer bomen (volwassen bomen)
- Minder beton
- Groen in elke straat
- Zichtbare uitvoering van eerdere plannen

Na twee jaar is er volgens bewoners geen merkbare verbetering.

Openbare ruimte – geen vooruitgang

Tevredenheid openbare ruimte: **2,2 / 5** ($\approx 3,0 / 10$)

62% geeft een 1 of 2.

Belangrijkste klachten:

- Slechte bestrating (Oostenburgermiddenstraat)
- Gevaarlijke situaties
- Plassen en wateroverlast
- Overvolle containers en zwerfvuil

Bewoners ervaren dat de wijk meer op een bouwplaats lijkt dan op een afgeronde woonwijk.

4. Nieuwe thema's in 2026

Sociale cohesie – 2,9 / 5

Er is nog weinig buurtgevoel. Contact binnen gebouwen is vaak goed (3,4 / 5), maar daarbuiten beperkt. Bewoners vragen om:

- Ontmoetingsplekken
- Laagdrempelige horeca
- Buurtactiviteiten

Veiligheid – 3,2 / 5

Overdag redelijk veilig, 's avonds minder.

Belangrijkste oorzaken:

- Slechte verlichting
- Lege plinten
- Verlaten uitstraling bouwterreinen

Fietsdiefstal en inbraken worden genoemd, maar het gevoel van onveiligheid hangt vooral samen met leegte en gebrek aan activiteit.

Plinten – 2,4 / 5

Een van de laagste scores.

Bewoners missen:

- Supermarkt
- Bakker
- Koffiebar
- Dagelijkse voorzieningen

Leegstand versterkt het gevoel van een dode, onveilige wijk.

5. Gebouwen en voorzieningen

Van Gendthallen – 3,8 / 5 (hoogste score)

≈ 7,0 / 10, stabiel hoog.

65% geeft een 4 of 5.

Er is veel hoop op het toekomstige Drift Museum en horeca.

Wel is er:

- Ongeduld over de lange renovatie
- Vraag naar duidelijkheid over planning
- Zorgen over fietsparkeren en drukte

Werkspoorhal (Big Gym) – 2,6 / 5

Licht verbeterd t.o.v. vorig jaar.

Sterk verdeeld:

- 29% geeft een 1
- 24% geeft een 4 of 5

Teleurstelling over gemiste publieke functie, maar ook erkenning dat leegstand slechter was.

The Hubb – 2,5 / 5

Veel bewoners weten niet wat hier gebeurt.

De gemeentewerf wordt als storend ervaren.

Gesloten uitstraling.

6. Informatie en communicatie – duidelijke verbetering

Tevredenheid informatievoorziening: **3,7 / 5** (≈ 6,7 / 10)

Dit is het op één na beste cijfer.

Bereik buurtmedia groeit sterk:

- WhatsApp Community blijft grootste kanaal
- Over de Brug +17%
- Buurtorganisatie 1018 +20%
- Buurtkrant 1018 +13%

Bewoners voelen zich beter geïnformeerd dan vorig jaar.

7. Buurtkamer en vrijwilligers

60% heeft de Buurtkamer nog nooit bezocht (wel verbetering t.o.v. vorig jaar).

Er is vraag naar:

- Avondenstelling
- Weekendactiviteiten

Positief:

61% is bereid vrijwilligerswerk te doen.

Dit wijst op groot draagvlak voor gezamenlijke verbetering.

8. De samenhang: één leefbaarheidsvraagstuk

Uit de open antwoorden blijkt dat bewoners groen, openbare ruimte, veiligheid, cohesie en plinten als één geheel zien.

De keten is helder:

Meer groen en betere openbare ruimte

→ meer verblijf op straat

→ meer ontmoeting

→ meer sociale cohesie

→ meer sociale veiligheid

Levendige plinten versterken dit proces.

De lage scores op groen en openbare ruimte raken dus direct aan veiligheid en verbondenheid. Het is geen verzameling losse klachten, maar een samenhangend leefbaarheidsvraagstuk.

9. De rode draad

Positieve ontwikkelingen

- Informatievoorziening verbeterd
- Verwachtingen rond Van Gendhallen hoog
- Meer bereik buurtmedia
- Grote bereidheid tot vrijwilligerswerk

Structurele knelpunten

- Groen blijft extreem laag gewaardeerd
- Openbare ruimte verbetert niet
- Plinten blijven leeg
- Afval en beheer blijven frustratie

10. Conclusie

Oostenburg Noord heeft potentie, sterke basiswaarden: ligging, rust, architectuur en woningen. Maar de leefkwaliteit van de openbare ruimte blijft achter. Bewoners vragen niet om abstracte plannen, maar om zichtbare, concrete verbeteringen — nu, desnoods tijdelijk.

De belangrijkste oproep is helder: **Investeer in groen, verbeter de openbare ruimte, activeer plinten en versterk verblijfskwaliteit.**

Dat zijn de hefboomen voor cohesie, veiligheid en toekomstbestendigheid.

Voor bewoners betekent dit: betrokkenheid loont — er is energie om samen te verbeteren.

Voor beleidsmakers en eigenaren betekent dit: de prioriteiten zijn duidelijk en breed gedragen.

Samen kan Oostenburg Noord de wijk worden die zij beloofd werd te zijn.